— FOTBAL —

CLUB-DA, ECHIPĂ-NU PREA...

Pe marginea şedinţei de analiză la F. C. Argeş

Echipa piteşteană a evoluat abia spre sfîrşitul turului la un nivel apropiat valorii sale, meciul de la Bucureşti cu Rapid fiind o mărturie în acest sens Foto: N. DRAGOŞ

La recenta şedinţa de analiză a clubului de fotbal Argeş au participat reprezentanţi de seamă ai organelor judeţene de partid şi de stat, în frunte cu primul secretar al Comitetului judeţean al P.C.R., tov. Gheorghe Năstase, dovedindu-se astfel atenţia acordată pe plan local fotbalului piteştean, aflat acum la un moment de bilanţ.

Şi nu întîmplător tov. Gh. Năstase, prin cuvîntul său, a deschis ferestre spre realităţile complexe, economice, sociale şi politice ale judeţului, integrînd şi lumea fotbalului — adesea considerată o arie închisă — în suprafeţele răspunderii şi competenţei. Cu acest prilej s-a precizat că **judeţul Argeş a crescut ca potenţial economic şi social de 5 ori în ultimii 5 ani, ceea ce presupune şi o spectaculoasă creştere demografică. Pe acest fundal, concluzia esenţială care a reieşit constă în discrepanţa flagrantă dintre ritmul de creştere şi consolidare organizatorică a bazei materiale a primului club experimental şi nivelul actual scăzut al performanţei.** Era evident că rezultatele echipei în anul ce a trecut, îndeosebi în turul actualului campionat, n-au prea oferit prilej de satisfacţie, pe măsura suportului material asigurat de către organele locale şi F.R.F.

Două linii distincte

De fapt, bilanţul prezentat a avut două linii distincte: cea privind baza materială a clubului şi cea referitoare la procesul de instruire, la performanţa ca atare. Asupra bazei materiale a clubului nu mai insistăm întrucît un recent articol publicat în ziarul nostru a înfăţişat-o detaliat. Este edificatoare aprecierea secretarului general al F.R.F., **Florea Tănăsescu**, că perspectivele imediate ale F.C. Argeş, din acest punct de vedere, îl vor putea situa printre unităţile bine dotate din fotbalul european. Ce înseamnă, de fapt, aceasta? Că jucătorii nu se mai pot ascunde în spatele unor lipsuri de dotare, în încercările lor de a scăpa de răspunderi. În referatele prezentate, caracterizările jucătorilor au lipsit — pe motiv că criticile nu trebuie folosite în prezenţa juniorilor!? —, pentru răspunderile concrete ale acestora folosindu-se formulări care să nu-i supere (ca de exemplu: „s-a realizat o bună omogenizare a echipei, s-a îmbunătăţit jocul pe compartimente..., concepţia de joc s-a conturat clar, o dată cu obţinerea formei sportive, către un joc colectiv, ofensiv, constructiv şi elastic") şi care nu puteau conduce, logic, decît la aprecierea comportării echipei drept „satisfăcătoare în turul campionatului". Astfel, jucătorii s-au mulţumit să asculte, iar **Pigulea** şi **Vlad**, singurii care au vorbit, au abordat — conform unui obicei pare-se împămîntenit — probleme neesenţiale, sau de ordin personal. **Iată de ce s-a simţit nevoia ca — în locul unor generalităţi şi a unor statistici needificatoare — în raport să fi fost conţinută o analiză aprofundată a fiecărui jucător în parte. Fişele individuale, preconizate a se alcătui în perioada imediat următoare, în legătură cu comportamentul, datele fizice şi psihice esenţiale ale jucătorilor, perspectiva lor reală, vor constitui un element obiectiv în sprijinul exigenţei şi a cerinţelor ce se impun.**

Şi dacă jucătorii vor fi criticaţi „în familie" (la Herculane, în pregătire, ni s-a spus...), dacă se consideră comportarea echipei în tur drept satisfăcătoare (pentru următorul bilanţ: loc 12 — 15 4 5 6 19—21 13 puncte), ce a mai rămas de imputat? Mai nimic!!... În fapt... **trebuie reţinută ideea că preluarea din mers a echipei s-a făcut în etapa a treia** (de către antrenorii Ozon şi Dima în locul tandemului Marian - Ianovschi — n.n.), **cînd echipa acumulase numai două puncte, constatîndu-se că perioada pregătitoare nu a fost folosită în mod corespunzător şi echipa a intrat în campionat cu o pregătire insuficientă. Aceasta este de fapt şi explicaţia reală privind slaba comportare a echipei la începutul turului.**

Performanţa şi o presupusă clasare între locurile V—X

Deci, în locul unui obiectiv ce ar fi vizat, poate, primele locuri, noul cuplu de antrenori şi-a propus, pornind de la o asemenea zestre precară, modesta sumă de 11—13 puncte în tur şi 15—18 puncte în retur, cu clasarea echipei pe un loc între V şi X. Modeste proiecte!...

Aşa cum a subliniat însă preşedintele clubului, tov. **Paul Constandache**, jucătorii piteşteni fac fotbal de performanţă, de bună voie şi nesiliţi de nimeni, dar în virtutea unor obligaţii pe care însăşi performanţa le impune. **Atunci cînd ai ajuns vedetă trebuie să ai demnitatea şi conştiinţa valorii, care te obligă să nu cobori nici un moment ştacheta exigenţei. Dacă vrei să fii respectat, trebuie să te respecţi în primul rînd tu însuţi. Şi vizavi de Dobrin, cuvintele au avut greutatea sfatului dar şi al avertismentului.** Faţă de abaterile jucătorilor, este însă necesar şi un punct de vedere ferm şi unitar al conducerii clubului. Spectatorii vin astăzi la stadion să asiste cum bărbăţia, fair-play-ul şi eficienţa se constituie în coloane ce susţin spectacolul sportiv şi nicidecum să fie de faţă la prăbuşirea acestora.

Dar care a fost angajamentul jucătorilor în partidele susţinute în acest tur? În faţa propriilor suporteri, ei au cedat adversarului 5 puncte, iar în deplasare au obţinut doar 4 puncte din 16 posibile, primind totodată un număr dublu de goluri (14) decît în meciurile disputate la Piteşti. Acestea sînt fapte, nu vorbe, ele nefiind străine de abaterile de la disciplina de pregătire ale jucătorilor Dobrin, Olteanu, Prepurgel, de comoditatea şi lipsa de interes ale lui Circiumărescu, Marian Popescu, Dobrescu şi chiar Radu, mulţumiţi cu postura neangajantă a rezervei. Cît de temeinic şi cu cîtă ambiţie se pregătesc unii dintre aceştia se vede şi din evoluţia lor în echipele de tineret-rezerve, unde Circiumărescu sau Dobrescu, de pildă, din 7 partide în 5 au jucat slab. Şi oricîtă iniţiativă ar dovedi conducerea clubului, spectatorii vin în număr mare la teren numai atunci cînd jucătorii le oferă garanţia unui fotbal de calitate.

În raport a fost invocat şi faptul că echipa a mizat în anul trecut pe participarea la C.E.T., federaţia neînscriind-o însă în această competiţie în care, în anii trecuţi, F.C. Argeş obţinuse rezultate de prestigiu. Ar fi bine ca în acest an F.C. Argeş să mizeze pe o bună comportare în campionat (ultima parte a turului a lăsat să se întrevadă o asemenea redresare), la nivelul posibilităţilor materiale existente. Şi atunci va redobîndi, firesc, şi valoarea competitivă pe plan internaţional.

Pentru că nu trebuie să se uite un lucru esenţial: **o dată cu construcţia clubului e necesar să se construiască şi o echipă.**

Paul SLĂVESCU

În cadrul aceleiaşi şedinţe a fost desemnat Biroul de conducere al clubului F.C. Argeş, compus din 11 membri, preşedinte fiind Paul Constandache, prim-vicepreşedinte Gheorghe Gavrilă şi vicepreşedinţi Ştefan Partenie şi Puiu Rapaport.

5 MINUTE CU TACHE MACRI

AL DOILEA... DEBUT LA TIMIŞOARA

— Aveţi vreo amintire legată de oraşul Timişoara?

— *Da. Şi poate cea mai importantă pentru Macri — fotbalistul. Aici am debutat în divizia A, în 1949, în jocul cu Ştiinţa, meci încheiat cu 0—0.*

— Deci acum, după 22 de ani, un nou debut dacă îl putem numi aşa?

— *Da, este debutul meu ca antrenor la o echipă de divizia A. Şi tot la o echipă feroviară. Dragostea mea pentru aceste echipe nu se poate schimba. Acesta este unul din motivele pentru care am acceptat să preiau cîrma într-un moment atît de defavorabil.*

— Ce program de pregătire aveţi?

— *De o' săptămînă, antrenamente de două ori pe zi, iar cu portarii Gaboraş, Tătar şi Corec am încă unul de la... 6,30 la 7,15 dimineaţa.*

— Aţi amintit de Gaboraş, deşi — auzisem — se renunţase la serviciile lui.

— *În prezent, este disciplinat, serios şi doreşte să-şi arate valoarea. El are nevoie de noi şi noi de el. În rest, vom vedea.*

— Aveţi jocuri de verificare în programul de pregătire?

— *După ce ne întoarcem de la Predeal, unde vom sta între 18 ianuarie şi 1 februarie, vom susţine trei jocuri în Valea Jiului, apoi vom juca cu Jiul şi cu Universitatea Cluj la Timişoara. În seara zilei de 21 februarie vom pleca în Iugoslavia pentru trei jocuri şi, probabil, în continuare, unul în Italia (în prezent se duc tratative cu Fiorentina).*

— În ce condiţii şi în ce atmosferă faceţi pregătirea?

— *Sper ca actuala bază materială să devină corespunzătoare unei echipe de divizia A. Referitor la atmosferă — vă pot spune că i se pot acorda calificative maxime: seriozitate, dăruire şi disciplină.*

— Ce şanse acordaţi echipei?

— *Acest răspuns îl amîn pentru 27 iunie. Aş vrea însă să amintesc timişorenilor că echipa C.F.R. nu este numai a feroviarilor, ci şi a oraşului Timişoara. Dacă nu va fi sprijinită şi susţinută, timişorenii îi vor urmări — la toamnă — pe Dumitrache, Dinu, Dembrovschi şi pe alţii nu pe viu, la stadion, ci numai din cînd în cînd la T.V.*

P. ARCAN
coresp. principal

VĂ PREZENTĂM CENTRUL DE COPII ŞI JUNIORI U. T. A.

5 MERCEA, 5 DAN, 5 FARMATI...

Puţine centre fotbalistice de la noi se pot compara cu Aradul în materie de tradiţie şi, ca un corolar, rezultate în munca cu juniorii. Cu ani în urmă, mai precis prin '58—'59, antrenorul Coloman Braun-Bogdan reuşea se închege la U.T.A. o echipă aproape nouă, introducînd, printre alţii, în „11"-le de divizia A pe Igna, Koszka, Pîrcălab, Pop, Tîrlea, Petescu din promoţiile de juniori campioane, scoase cu migală şi iscusinţă de Nicolae Dumitrescu. Prezentă, în continuare, destul de des în turneele finale, formaţia de juniori a U.T.A.-ei aduce Aradului ultimul titlu de campioană la sfîrşitul ediţiei 1967—1968, după zdrobitoarea victorie, cu 6—0, repurtată la Timişoara asupra dinamoviştilor bucureşteni. „N-am să uit niciodată uimirea care se întipărise pe feţele spectatorilor şi ale adversarilor — *îmi relatează antrenorul Alexandru Dan.* Din echipa campioană i-am dat lui „Coco" pe Bătrîna, Broşovschi, Sima, Atodiresei şi Brîndescu".

CÎND, DEODATĂ, IZVORUL A SECAT...

— Şi apoi? După „promoţia Broşovschi", ce-a urmat? — îl iscodeşte reporterul pe interlocutorul său.

„Cam doi ani de... secetă. Întrucît în alcătuirea grupelor cu cei născuţi în anii 1951 şi 1952 s-a greşit, apreciem noi, la selecţie. Se ajunsese la situaţia de a avea în lot juniori foarte disciplinaţi, dar lipsiţi de talent fotbalistic. La centrul nostru nu ne mai soseau nici un fel de reclamaţii de la părinţi sau de la profesori, majoritatea aveau medii bune şi foarte bune, însă la vîrsta de 17—18 ani, adică la vremea sorocului, n-a mai ieşit nici unul la suprafaţă, ca în trecut. Am rămas doar cu Jivan, portarul de la tineret, şi cu Schepp, dar de la ambii aşteptăm confirmări. Ca antrenor la aceste două grupe (1951 şi 1952) a funcţionat Andrei Mercea, dar considerăm că noi toţi de la „centru", purtăm într-o măsură mai mică sau mai mare vina de pe urma slabei recolte". „Nu este admisibil — spunea şi antrenorul emerit Coloman Braun-Bogdan, aflat şi el zilele trecute la Arad, împreună cu noi — *ca centrul de juniori şi copii al U.T.A.-ei să nu poată promova, în ultimii doi ani, nici un junior pentru prima echipă. Nu-i cerem lui Mercea să ne scoată, neapărat, echipe de juniori campioane, ci doar cîte un... Mercea de la fiecare promoţie. Atît am dori, întrucît, în momentul de faţă, la juniori, nu de echipe duce lipsă fotbalul nostru, ci de valori autentice".*

Învăţînd din greşeli, Andrei Mercea are acum o grupă (juniori născuţi în 1953 cu care participă în seria a XI-a a campionatului naţional) ce-i dă speranţe mai mari. Ne referim la jucători talentaţi ca Olaru (vîrf de atac), Coşa (extremă dreaptă), Cilian (mijlocaş), Butaru (portar) şi Cioboată (aripă stîngă). De altfel, Coşa şi Olaru au jucat de-acum cîteva meciuri, în formaţia de tineret-rezerve a U.T.A.-ei.

TALENT, DAR ŞI MUNCĂ METODICĂ

Şi, totuşi, pentru a ajunge la marea performanţă numai talentul nu este suficient. Toate studiile şi experimentele în materie demonstrează necesitatea şlefuirii talentului printr-o muncă asiduă, dusă zi cu zi pe o perioadă mai lungă. *„Un asemenea experiment efectuăm noi, în momentul de faţă, la centrul U.T.A. avînd drept „subiecţi" pe componenţii grupei 1955, adică pe tinerii fotbalişti care n-au împlinit încă vîrsta de 16 ani"* — ne spunea Alexandru Dan. *„Poftiţi să vedeţi"...*

...A doua zi, dimineaţa, ne aflăm în sala de gimnastică de lîngă fabrica de zahăr, ca invitaţi ai antrenorilor Alexandru Dan şi Zoltan Far-

Francisc Tisza, unul din talentele „pepinierei U.T.A."

mati, un cuplu omogen de tehnicieni care lucrează împreună din anul 1963, 18 jucători, bine făcuţi pentru vîrsta lor, frumos echipaţi, aşteptau, aliniaţi, indicaţiile efectuării primei teme din cadrul lecţiei, *un circuit pentru îndeminare.* Fiecare avea de parcurs (de 10 ori) 80 de metri în 30 de secunde (limită), trecînd pe la cinci aparate. Deci, într-un regim de oarecare viteză se executau rostogoliri pe saltea, treceri pe sub „capră", alergare în echilibru pe o bîrnă, sărituri peste obstacole, apoi peste ladă. A urmat un circuit pentru forţă, apoi un altul, combinat, pentru forţă şi viteză, cu pauze active între ele, de 10 minute, astfel încît tinerii fotbalişti s-au aflat, aproximativ două ore, în permanentă mişcare. Totul se efectua sub atenta supraveghere a antrenorului Alex. Dan, lui Farmati revenindu-i sarcina de a aduce, pe loc, corectivele necesare. În pofida celor 47 de ani, fostul fundaş al U.T.A.-ei şi al naţionalei ne-a impresionat prin abilitatea şi agilitatea cu care demonstra mai tinerilor săi elevi exerciţiul corect.

„Ca să poată practica fotbalul după cerinţele actuale — ne mărturisea Alex. Dan, la sfîrşitul lecţiei — *jucătorul trebuie să posede şi o bună pregătire atletică. Conştientă de acest adevăr, F.R. fotbal, prin comisia centrală de juniori, a trimis din iunie 1970, tuturor centrelor materialul necesar, cuprinzînd metodele şi mijloacele pentru dezvoltarea calităţilor fizice de bază. În ceea ce ne priveşte, noi am dovedit preocupări în această direcţie încă de la începutul anului trecut, dar, pe noi, antrenorii, tot ne încearcă regretul că n-am lucrat astfel de la început, adică din momentul în care am luat în primire grupa respectivă. Pe atunci, în 1967, elevii noştri aveau 12 ani şi experimentul de faţă s-ar fi soldat, poate, în final cu rezultate şi mai spectaculoase decît acestea în care sperăm. Dar, cum la centrul nostru avem şi o asemenea grupă, se va încerca şi cu ea".*

ATENŢIE CUVENITĂ ŞI PREGĂTIRII TEHNICO-TACTICE

Tot în cadrul experimentului, grupa de care vorbim lucrează cîteva zile pe săptămînă pentru însuşirea şi consolidarea deprinderilor cu caracter tehnic şi tactic.

„În acest sens — ne spune Alex. Dan — *efectuăm exerciţii în fragmente de joc, cu adversar, exersăm scheme (de ex.: doi contra unu, trei contra doi) pentru perfecţionarea jocului apărării, unde dublajul este un cuvînt de ordine, după cum, în momentul recuperării balonului, şi pasa imediată, spre lateral, constituie o cerinţă.*

...Vă închipuiţi ce înseamnă să ai la dispoziţie — timp de 6 ani, de la vîrsta de 12 la 18 ani — 18—20 jucători, tineri, talentaţi, dornici să pătrundă, zi de zi, în tainele fotbalului? Va fi imposibil — vă asigurăm de pe acum — să nu scoatem, în final, măcar 5 jucători pentru prima echipă".

5 Mercea, 5 Dan, 5 Farmati... cum ar spune antrenorul emerit Coloman Braun-Bogdan.

G. NICOLAESCU

UNIVERSITARII CRAIOVENI — ÎN PREGĂTIRE LA SINAIA

Joi după-amiază, la clubul Universitatea Craiova, a avut loc şedinţa de analiză a comportării echipei de fotbal în turul campionatului divizei A. A doua zi, adică vineri dimineaţa, studenţii craioveni au făcut deplasarea la Sinaia, unde, timp de două săptămîni, îşi vor continua pregătirile pentru returul campionatului.

Antrenorii Coidum şi Nuţescu au la dispoziţie un lot de 21 de jucători, în rîndurile cărora au fost incluşi Hirşoveanu şi Dinu, de la tineret.

Unul din jucătorii de bază ai formaţiei, mijlocaşul N. Ivan, care a suferit în urmă cu cîteva săptămîni o operaţie, se simte bine şi va fi prezent la pregătiri. În schimb, Neagu mai are nevoie de o perioadă de odihnă de cel puţin o săptămînă, după care se va alătura colegilor de echipă.

ARBITRII BUCUREŞTENI DIN NOU PE TEREN

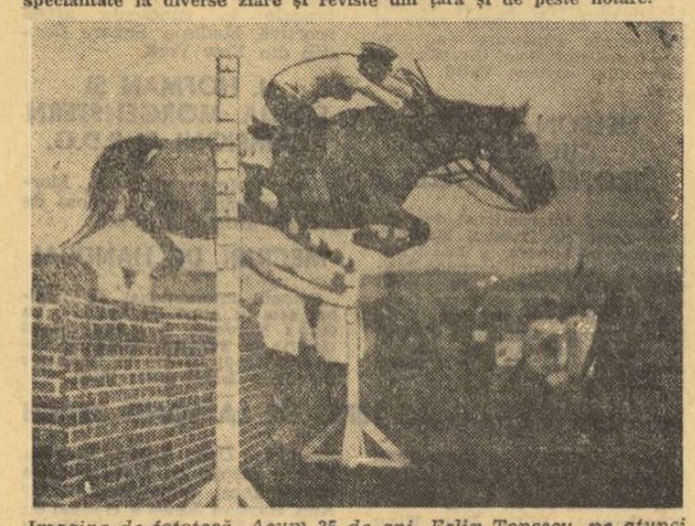
Mîine, reîntîlnire cu arbitrii de fotbal din Capitală. Fără fluiere şi ecusoane, fără cămaşa cu guler alb şi fără teama de a greşi interpretarea unei faze litigioase, pe care „tribunele" o văd din toate unghiurile posibile şi imposibile, cavalerii fluierului vor păşi din nou pe terenul de joc. De data aceasta, îi vom vedea în postură de elevi ce au datoria să pregătească cu seriozitate examenul din primăvară.

Aşadar, mîine dimineaţă, pe stadionul Progresul, arbitrii bucureşteni vor lua parte la primul antrenament din ciclul propus pentru pregătirea lor fizică.

Vedete de ieri despre vedete de azi

CONSTANTIN VLAD, VĂZUT DE FELIX ŢOPESCU

Călăreţ de mare reputaţie, în tinereţe, Felix Ţopescu are un palmares impresionant: peste 500 de premii obţinute în concursurile interne şi internaţionale, 21 de locuri 1-3 în campionatul naţional, 12 cupe în concursuri hipice de anvergură, 50 de cai utilizaţi într-un răstimp de 30 de ani de activitate sportivă (1931—1961). Printre cele mai prestigioase trofee cucerite s-au numărat „Cupa ziarului Daily Mail", la Londra, „Premiul învingătorilor", la Varşovia, „Derbyul de sărituri" austriac, „Prix des habits rouges", la Bruxelles, „Cupa Naţiunilor" pe echipe, la Aachen (1938), Varşovia şi Bucureşti (1939). Concomitent şi după abandonarea performanţei, a desfăşurat o neîntreruptă şi neobosită activitate ca instructor de echitaţie, secretar general al federaţiei, preşedinte al Colegiului de antrenori, membru în biroul federal şi în colegiul de arbitri, precum şi comentator de specialitate la diverse ziare şi reviste din ţară şi de peste hotare.



Imagine de fototecă. Acum 35 de ani, Felix Ţopescu, pe atunci un tînăr locotenent de cavalerie, cîştigă cu Taifun premiul I, în cadrul unui concurs desfăşurat în Spania

În cercul restrîns al actualilor călăreţi valoroşi, Constantin Vlad se distinge prin calităţile sale deosebite atît în probele de obstacole cît şi în concursul complet. După părerea mea, aprecierile frumoase de care se bucură Vlad în echitaţia românească se datoresc, în primul rînd, muncii conştiincioase şi continue pe care o depune la antrenamente, perseverenţei sale demne de toată lauda, manierei blînde faţă de calul cu care lucrează. Aşa se explică şi faptul că Vlad a format excelenţi cai de concurs, între care aş aminti pe Bîrsan, Vifor, Spirt. Succesele obţinute de acest sportiv în numeroase concursuri naţionale şi internaţionale sînt explicabile mai mult prin calităţile pe care le-am amintit. Ultimele izbînzi în campionatul intern şi la cel balcanic (1970), în probele de obstacole şi, respectiv, în concursul complet, au subliniat încă o dată înalta sa valoare.

Vlad nu este ceea ce numim un mare talent (aşa cum a fost, şi mai este încă, Pinciu). Cu toate acestea, el a repurtat succese deosebite. Şi, personal, socotesc că meritele sale sînt cu atît mai mari, cu cît a pornit — şi a învins — cu un handicap serios: lipsa talentului nativ. Între deficienţele de prim ordin pe care i le-am observat se situează exagerata libertate acordată calului în concurs. Nu este suficient de energic şi nu-şi solicită la maximum calul, mai ales în săriturile mari. Această lejeritate l-a costat uneori scump. Datorită ei, la Balcaniada de la Sofia, în ultima probă, spre sfîrşitul concursului, calul nu a sărit obstacolul prin locul indicat. Şi Vlad a pierdut, astfel, un titlu balcanic! Prin urmare, îngăduinţa — ca şi exigenţa exagerată, de altfel — îşi au riscurile lor. Cu o uşoară corecţie din acest punct de vedere, fără a cădea în cealaltă extremă, Vlad poate să-şi lărgească reputaţia, să-şi sporească succesele.

Constantin Vlad atacă un obstacol în stilul său caracteristic

LOTO-PRONOSPORT

PRONOEXPRES PREMIILE CONCURSULUI SPECIAL DIN 6 IANUARIE 1971

EXTRAGEREA I: Cat. 1: 1 variantă a 100 000 lei; cat. 2: 3 a 33 515 lei; cat. 3: 12,15 a 8 275 lei; cat. 4: 59 a 1 734 lei; cat. 5: 158,4 a 635 lei; cat. 6: 5 462,50 a 40 lei.

REPORT CAT. 1: 650 337 lei.

EXTRAGEREA a II-a: Cat. B: 13,75 variante a 6 442 lei; C: 94,5 a 937 lei; D: 3 855,10 a 60 lei;

EXTRAGERILE I şi a II-a: Cat. E: 177,85 a 200 lei; F: 3 443,35 a 40 lei.

REPORT CAT. A: 149 957 lei.

EXTRAGERILE a III-a şi a IV-a: Cat. G: 8,75 autoturisme „FIAT 850"; H: 37,45 excursii în Cehoslovacia a 2 500 lei fiecare; I: 145,4 a 1 000 lei; J: 350,7 a 100 lei.

EXTRAGEREA a V-a: Cat. M: 0,25 a 17 500 lei; N: 1,1 autoturisme la alegere conform prospectului (Moskvici 408-412, Dacia 1100 plus 2 700 lei sau „Skoda S 100 plus 4 610 lei; O: 4,1 excursii la Paris; P: 20,25 excursii în Cehoslovacia; R: 45,8 a 1 000 lei; S: 101,3 a 500 lei; T: 182,5 a 100 lei; U: 4 590,6 a 40 lei.

Premiile au fost obţinute de: ALEXANDRESCU STELIAN din Ploieşti 100 000 lei; BADAL FRANCISC din Arad, ONICEL G. ION din Piteşti, AIZIC MOISE din Botoşani, BIVOLARU NICOLAE din Tg. Jiu, MILITARU F. IOAN din com. Sirna-Prahova, FUEOREA DORU FLORIAN din Bucureşti toţi cîte un autoturism „FIAT 850" iar DINU I. R. ŞTEFAN din satul Diteşti comuna Filipeşti-Prahova autoturism Moskvici 408.

Lista cu cîştigătorii de excursii la Paris şi în Cehoslovacia va fi publicată în numerele următoare ale ziarului.

NUMERELE EXTRASE LA TRAGEREA LOTO DIN 15 IANUARIE 1971

FOND GENERAL DE PREMII: 1.327.604 lei.

EXTRAGEREA I: 77 37 20 81 74 49 52 28 3.

Fond de premii: 674.598 lei.

EXTRAGEREA a II-a 84 36 48 25 12 45 14.

Fond de premii: 653.006 lei.

Plata premiilor va începe în Capitală de la 23 ianuarie pînă la 1 martie; în ţară de la 26 ianuarie pînă la 1 martie 1971 inclusiv.